

## Tre viktige grunner til at UiO nå bør gi NHMs utstillingsveksthus høyeste prioritet når det gjelder statlige prosjekteringsmidler

### 1. Tidspunktet i forhold til Tøyen-løftet må utnyttes

UiO har gitt uttrykk for en sterk støtte til Tøyen vitenpark, og det viktigste statlige bidraget er Utstillingsveksthuset. Kommunen har etablert et forum av etatsdirektører med gjennomføringsansvar for å realisere ulike deler av Tøyen-løftet (direktørmøtet). NHMs direktør er invitert til å delta her. Direktørmøtet starter på nyåret 2014 en avklaring av hvilken planprosess som skal igangsettes for å koordinere de store prosjektene. I denne prosessen må NHM/UiO kunne presentere sine ønsker og forutsetninger for å få gjennomslag for disposisjoner som også prioriterer museets behov. Har vi noe konkret å bidra med, får museet også mer gjennomslag. Må vi løpe etter, er det stor fare for at vi ikke når toget igjen.

### 2. FoU-prosjektet om nye energiløsninger for NHM som utnytter Brøggers hus og veksthuset – samtidighet i utviklingen er en fordel for 1:1 testing

Et innovativt FoU-prosjektet om alternative energiløsninger på Tøyen ble igangsatt i 2012. ENOVA uttaler at Tøyenprosjektet har i seg den største nyhet for varmforsyning til bygninger på mange år, og vil bruke programmet; "Ny teknologi for fremtidens bygg" til å støtte gjennomføringen med betydelige midler. Forskningsrådet NFR har valgt prosjektet som eneste kandidat i perioden til forskningsmidler innen bygg og energi.

Ideen er å bruke gamle bygninger og nytt veksthus som energifangere og produsere og lagre energi lokalt. En samtidighet i utviklingen av Brøggers hus og utstillingsveksthuset, vil være en fordel for kunne teste hypotesene i 1:1. Om forventningene innfris, vil dette kunne åpne helt nye muligheter for miljøvennlig energiforsyning av UiOs store, gamle bygningsmasse.

### 3. Utnyttelsen av opparbeidet spesialkompetanse – internt og eksternt

Det ble åpenbart i arbeidet med Oase-prosjektet at vi manglet nødvendig profesjonell veksthuskompetanse – både i EA, i Statsbygg og i konsulentteamet. Vi forsto ikke klima- og energiutfordringene, og dette var én direkte årsak til at prosjektets svakheter ikke ble påpekt tidligere. Det vi har lært gjennom prosessen så langt, har derfor uvurderlig verdi også for et nytt prosjekt. Om dyrekjøpt, akkumulerte kompetanse skal kunne gjenbrukes, må det skje nå. Sentrale UiO-medarbeidere nærmer seg pensjonsalder, og de sitter med unike erfaringer.

*Forrige gang det skulle bygges nytt veksthus på Tøyen, ble pengene akutt omprioritert til å tette en taklekkasje på Historisk museum. Tiden er inne for å prioritere Tøyen nå!*

AB/BC/ISL, 22.01.2014