

Til: Styret for Naturhistorisk museum

Sakstype:	Orientering
Saksnr.:	O-3
Journalnr.:	15/294
Møtedato:	26.mars 2015
Notatdato:	11.mars 2015
Saksansvarlig:	Phd. utvalgsleder Jan T. Lifjeld

Sakstittel: Status for Phd-utdanningen ved NHM

- Det er avlagt 51 doktorgrader ved NHM siden 2000. Per i dag har NHM 21 Phd-studenter. Disse har finansiering fra KD (11 stillinger), NFR (2), Kvoteprogrammet (3), utenlandske institusjoner (4), eller andre norske institusjoner (1). Vi har 2 Cotutelle-avtaler (delt Phd) med Universitetet i København. To Phd-stillinger (KD finansiering) er for tiden under utlysning/bedømmelse.
- Phd-utdanningen ved NHM er underlagt MN-fakultetets Phd-program. NHM er én av ni grunnenheter med eget Phd-utvalg som rapporterer til MN-fakultetets Phd-programråd. Phd-utvalget behandler søknader om opptak og fører tilsyn med progresjonen til den enkelte student. NHMs Phd-utvalg har fire medlemmer (tre vitenskapelig ansatte og en studentrepresentant) og en sekretær. Utvalgets leder er medlem av MN-fakultetets Phd-programråd.
- Progresjonsoppfølgingen skjer gjennom et årlig evalueringsmøte for hver enkelt kandidat, første gang 12-15 måneder etter studiestart (3. semester-evaluering). Phd-utvalget oppnevner en evalueringskomite på 3-4 medlemmer for hver student, hvorav ett medlem er fra Phd-utvalget. Veilederne er også med på møtet, men komiteen har også en samtale med kandidaten uten veilederne til stede. Komiteen avgir en skriftlig rapport til Phd-utvalget med forslag til eventuelle tiltak og behov for ytterligere samtaler med student og/eller veiledere.
- Den nye progresjonsoppfølgingen ble innført for studenter som ble tatt opp etter 1. januar 2010 og erstattet en årlig rapportering fra student og veiledere som kun var skriftlig basert (standard skjema). Den nye ordningen fungerer klart bedre enn den gamle, og tilbakemeldingene fra studentene er positive. NHM har derfor valgt å gjennomføre evalueringen som en årlig ordning for hver kandidat, dvs. også i 5. og 7. semester, og fortrinnsvis med samme komité-sammensetning. Ordningen betyr en merbelastning for det vitenskapelige personalet. Vi bruker også i stor grad postdocs i slike komitéer. NHM er den eneste grunnenheten som gjennomfører en årlig komité-evaluering for hver kandidat. MN-fakultetet pålegger grunnenhetene en slik komité-evaluering kun i 3. semester og deretter en forenklet årlig progresjonsrapportering.



- Den nye progresjonsrapporteringen har også ført til at Phd-utvalget nå stiller strengere krav til prosjektbeskrivelsen før søknad om opptak til Phd-programmet kan sendes inn. Prosjektbeskrivelsen må i større grad enn før beskrive de enkelte delarbeider med en tidsplan, slik at Phd-komiteen kan evaluere progresjonen underveis og eventuelt be om revisjon av prosjektbeskrivelsen.
- De 51 doktorgradene ved NHM i perioden 2000-2015 er avlagt av henholdsvis 23 kvinner og 28 menn, d.v.s. en kvinneandel på 45%. Blant de 21 Phd-studentene ved NHM i dag er 12 (dvs. 57%) kvinner. Økningen i kvinneandelen samsvarer med det generelle mønsteret for Phd-studenter ved MN-fakultetet, hvor opptakstallene viser en økning i kvinneandelen fra ca. 30% til ca. 40% gjennom de siste 15 årene.
- Tolv (24%) av de 51 doktorgradene ved NHM siden 2000 er avlagt av utenlandske studenter. Andelen utenlandske Phd-studenter ved NHM i dag er 57% (12 av 21 Phd-studenter), som er i tråd med den generelle økningen i andelen utenlandsstudenter ved fakultetet.
- Våre studenter bruker i snitt 4.8 år fra oppstart til innlevering av avhandlingen (tall fra de siste fem år; permisjoner inkludert). Våre brutto og netto gjennomstrømmingstall ligger nær gjennomsnittet for MN-fakultetet og må anses som tilfredsstillende.
- Frafallet fra studiet er generelt lavt. Siste fem år har to studenter ved NHM sluttet før fullført doktorgrad; én student har fått avhandlingen underkjent.
- En doktoravhandling (Phd) ved NHM inneholder normalt 3-8 delarbeider/artikler, med et gjennomsnitt på 4,7. Det har ikke vært noen signifikant nedgang i omfanget på Phd-avhandlingene siden 2006. Vi ser en tendens til at bedømmelseskomiteer oftere ber om en revisjon av avhandlingen før den kan godkjennes for disputas, noe som trolig skyldes endringer i instruksene for bedømmelseskomiteer mer enn at kvaliteten på avhandlingene har gått ned.
- Et generelt problem for Phd-utdanningen ved NHM er at studentene tilhører små forskningsmiljøer og det er færre faglige seminarer og møteplasser enn ved større institutter. Erfaringene viser også at det spesielt er kandidater som mangler en klar gruppetilhørighet, som ofte sliter med progresjon og motivasjon. Det er derfor positivt at studentene selv har tatt initiativ til et Phd-forum ved NHM med månedlige sammenkomster. MN-fakultetet er også opptatt av at Phd-studentene knyttes til aktive forskningsgrupper.