

Til: Styret for Naturhistorisk museum

Sakstype:	Diskusjonssak
Saksnr.:	D-SAK 2/2016
Journalnr.:	2016/833
Møtedato:	05.02.2016
Notatdato:	28.01.2016
Saksansvarlig:	Lindheim, Rogstad, Ugletveit

Sakstittel: Nye utfordringer og satsninger, hvordan møter vi dem?

Bakgrunn:

Museet står foran nye store nye utfordringer. Rehabilitering av Brøggers hus og planlegging og utforming av nye store utstillinger, flytting av forskningsaktivitet til Økern, planlegging og etablering av privat finansiert klimasenter, nytt veksthus, samt ikke minst nye oppgaver knyttet til stadig større fokus på fundraising. Disse oppgavene kommer i tillegg til vår ordinære og løpende drift. Museumsdirektøren har initiert et arbeid som innebærer at vi må se på ulike måter å møte disse utfordringene på.

NHMs styre behandlet denne saken som en diskusjonssak i forrige styremøte, 26.11.2015. Saken hadde da på forhånd vært lagt fram for tjenestemannsorganisasjonene (TMO) i to informasjons-, drøftings- og forhandlingsmøter (IDF-møte) 13. og 23.11.2015. En arbeidsgruppe har arbeidet videre med problemstillingene, basert på de innspill som kom fram i de ulike fora. I arbeidsgruppen har TMO vært representert med en felles representant. Det foreligger nå et nytt notat som legges fram for styret til diskusjon. Det nye notatet har vært diskutert internt ved NHM, i ledergruppen og i seksjon for utadrettet virksomhet. Notatet vil bli drøftet med TMO 1.2.2016 og synspunktene fra dette møtet legges fram for styret muntlig og i referats form.

De viktigste problemstillingene

Organisering:

Museumsdirektøren har for liten kapasitet rundt seg til å følge opp og gjennomføre oppgavene på en tilfredsstillende måte. Det er et stort behov for at kapasiteten til å eie, planlegge og gjennomføre prosjekter styrkes. Arbeidsgruppen har vurdert tre ulike modeller for å møte utfordringene. Arbeidsgruppens forslag til løsning, er en kombinert prosjekt- og stabsfunksjon som er tett knyttet til direktøren på samme måte som administrasjonen. Dette vil bli en svært viktig og nær støttefunksjon for museumsdirektøren.

Finansiering:

Stillingen som man vurderer å kunngjøre, fører ikke til en økt budsjett disponering. Museet har for tiden flere vakante stillingsressurser. Disse vil bli gjenstand for en nærmere behovsanalysering. I



tillegg er det i langtidsbudsjettet for 2016-2020 allerede avsatt en årlig budsjettpost til fundraising som det er naturlig å se i sammenheng med denne stillingsressursen.

Veien videre

Beslutningsmyndigheten i denne saken ligger hos museumsdirektøren, med henvisning til Reglement for Naturhistorisk museum og Kulturhistorisk museum ved Universitetet i Oslo, § 7 «Museumsdirektøren fastsetter den interne administrasjonen ved museet innenfor rammer gitt av museumsstyret». Stillingen er tenkt som en nær støttefunksjon og avlaster for museumsdirektøren, og rammene er gitt av styret i budsjettbehandlingen.

Museumsdirektøren ønsker å belyse saken så bredt og grundig som mulig, og ber om styrets synspunkter til denne disponeringen. De ansattes, TMOs, ledergruppens og styrets vurderinger, råd og innspill vil bli tatt med i beslutningsgrunnlaget før stillingen eventuelt kunngjøres på vanlig måte.

Vedlegg

Notat av 25.01.2016 Behov for mer kapasitet knyttet til museumsdirektøren. Ny stilling som «fagdirektør (SKO 1538) for nye satsninger» i stab.

Behov for mer kapasitet knyttet til museumsdirektøren. Ny stilling som «fagdirektør (SKO 1538) for nye satsninger» i stab.

Bakgrunn

NHMs styre ble i møte nr 5/2015, 26. november 2015 forelagt et diskusjonsnotat «*nye utfordringer og satsninger, hvordan møter vi dem*»? Notatet ble i forkant behandlet i to møter med tjenestemannsorganisasjonene (TMO) i IDF-møter, som en informasjonssak (13. og 23. november 2015). En arbeidsgruppe, sprunget ut av museets ledergruppe med en fellesrepresentant oppnevnt av TMO, Belinda Eikås Skjøstad har arbeidet videre med saken. TMOs fellesrepresentant har gitt konstruktive og verdifulle innspill til arbeidet med dette dokumentet, men vil også være med å diskutere saken når den legges fram som en drøftingssak med TMO.

Notatet problematiserte dagens og morgendagens situasjon hvor NHM står foran flere store utfordringer og er avhengig av ny kompetanse og arbeidskapasitet, samt en hensiktsmessig organisasjonsstruktur for å kunne være leveringsdyktige og sørge for at resultatet av prosjektene blir så bra som overhodet mulig. Utfordringene kan være bygge- og rehabiliteringsprosjekter, utvikling av nye utstillinger, innhenting av sponsormidler (fundraising) osv. Det kan også være samhandling med offentlige myndigheter og andre det er naturlig å samarbeide med. Eksempler på oppgaver som NHM jobber med er:

- Rehabilitering av Brøggers hus
- Planlegging og utforming av nye store utstillinger
- Fundraising til blant annet de nye utstillingene i Brøggers hus
- Planlegging og etablering av:
 - klimasenter
 - veksthus
 - sommerfuglhus

Notatet skisserte tre ulike alternative former for organisering:

1. Ny seksjon for prosjekt og utvikling
2. Ny stabsfunksjon
3. Ny prosjektorganisasjon

For at museet skal kunne løse de nye oppgavene i tillegg til alle løpende aktiviteter, er det nødvendig at kapasiteten til å planlegge og gjennomføre prosjekter styrkes. I dagens situasjon er det slik at direktøren har for liten kapasitet rundt seg til å følge opp og gjennomføre disse oppgavene på en tilfredsstillende måte. Figuren nedenfor illustrerer noen av disse aktørene som i ulik grad påvirker og samspiller med de utfordringene NHM står overfor.



For å realisere de store oppgavene som NHM arbeider med er et strategisk arbeid knyttet opp mot aktørene som en nevnt i figuren over av avgjørende betydning. Her har NHM i dag ikke nok ressurser til å følge opp arbeidet med, og få gjennomslag for våre ønsker og planer.

Som eksempel har rehabiliteringen av Brøgger's hus og arbeidet med å etablere nye utstillinger har alene en kostnadsramme på vel 400 millioner kroner. Slik museet i dag er bemannet, kan vi vanskelig løse alle oppgaver knyttet til dette. Museet kan derfor bli en vesentlig risikofaktor i framdriften av prosjektene og man står i fare for ikke å være leveringsdyktige i forhold til de store oppgaver som ligger her.

Diskusjonen i NHMs styre, den 26. november 2016 viste tydelig at styrets medlemmer var opptatt av en dynamisk form som gir fleksibilitet, og et klart flertall signaliserte at de ønsket at administrasjonen arbeidet videre med prosjektorganisering.

Forslag til ny organisering

I etterkant av styrebehandlingen, har saken vært drøftet med UiOs ledelse ved prorektor Ragnhild Hennum og ass. universitetsdirektør Tove Kristin Karlsen. UiO ledelsen uttrykker

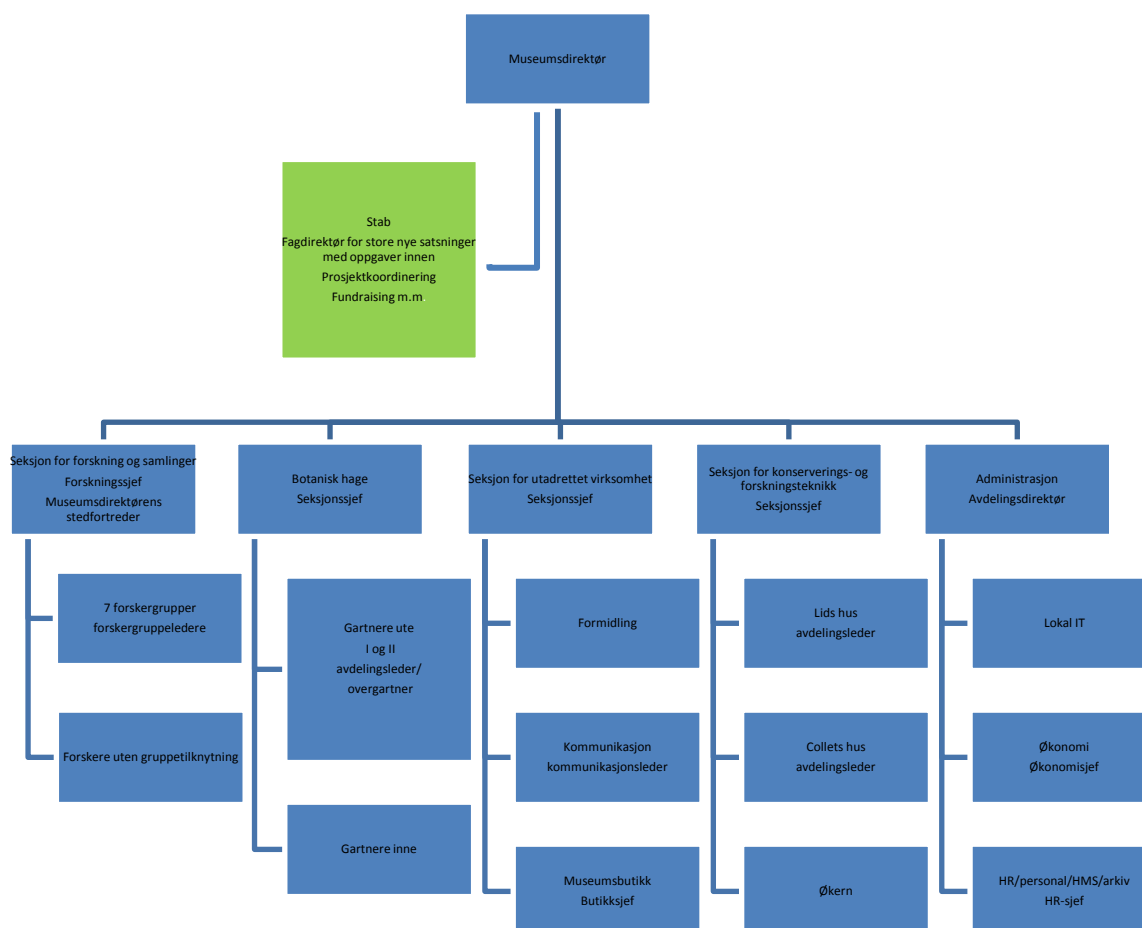
også sterk støtte til prosjektformen, men presiserer at denne bør forankres i den faste organisasjonen, for eksempel i en stabsfunksjon. Tilsvarende prosjekter ved UiO sentralt har nettopp blitt organisert med utgangspunkt i stab.

Etter diskusjoner i arbeidsgruppen og i ledergruppen har man konkludert med at en stabsfunksjon løser NHMs behov best. Forslaget om en ny seksjon ble for forkastet da det ble sett på som for komplisert å gjennomføre, samt at man ikke fikk den fleksibiliteten man var ute etter. Dette ville heller ikke gi direktøren den nødvendige avlastning som det er behov for.

Etter diskusjoner kom man frem til at en løsning som kombinert forslag 2 og 3 ville være det beste. En stab som et utgangspunkt for prosjekter, med en leder som kan fungere som prosjekteier og dermed avlaste direktøren.

Det foreslås derfor at man oppretter en stabsfunksjon knyttet til museumsdirektøren, med en fagdirektør. Denne staben vil gi NHM det nødvendige handlingsrom til å følge opp prosjekter i linjen og å iverksette nye prosjekter ved behov. Det må presiseres at de nåværende seksjoner ved NHM selvfølgelig vil ha prosjekter som blir initiert og knyttet til seg i fremtiden også.

Anbefalt – Ny prosjektorganisasjon med den nye stillingen forankret i stab



NHM har en stram økonomi og derfor er det ikke aktuelt å opprette nye stillinger. For å allikevel kunne tilføre staben ressurser vil vi omgjøre en vakant stilling til fagdirektør. Det vil

forøvrig være helt nødvendig å vurdere omprioritering/omdisponering når stillinger blir ledige i fremtiden.

NHM vil ha behov for en kompetent fagperson med erfaring fra strategisk arbeid og prosjektledelse. Fagdirektøren vil organisatorisk være knyttet til museumsdirektøren i stab, og fungere som avlaster for denne og være en nær sparringspartner. Fagdirektøren vil ikke være overordnet seksjonslederne, men på linje med disse. Forskningsjefen forblir museumsdirektørens stedfortreder og nestleder ved NHM. Det blir derfor ingen endring i nestlederfunksjonen som følge av den nye organiseringen. Ansvarsområdet som i dag ligger i fagseksjonene og hos den enkelte seksjonsleder, blir heller ikke endret som følge av denne nyrekrutteringen. Det museumsfaglige arbeidet produseres fortsatt i seksjonene.

Fagdirektøren vil gi støtte til museumsdirektøren og kunne koordinere store nye prosjekter. Den vil være prosjekteier for noen av disse samt samarbeide tett med seksjonslederne som har ressurser og fagkompetansen i sine seksjoner.

Det vil være av overordnet betydning at den nye fagdirektøren har omfattende erfaring og kompetanse fra liknende arbeid innen museumsdrift og at vedkommende har styrke til å håndtere store prosjekter, med faglige leveranser og økonomisk styring. Vedkommende må kunne bidra i arbeidet med å utarbeide strategiske planer og visjoner for moderne museumsdrift.

Før stillingen som fagdirektør besettes vil man måtte gjennomgå ansvarsområder med seksjonslederne, slik at man unngår konflikter og uklarheter i den enkeltes funksjon og rolle. Fagdirektøren vil delegeres myndighet fra direktøren til å være prosjekteier og styringsgruppe leder der det er hensiktsmessig.

Videre prosess og gjennomføring:

1. Drøfting med TMO, 1. februar 2016
2. Behandling i NHMs styre, 5. februar 2016
3. Diskusjon og grenseoppgang med relevante parter om kunngjøringstekst

Konklusjon

Saken har modnet underveis i behandlingen fra den først ble diskutert som en informasjonssak i IDF møte og behandlet som en diskusjonssak i NHMs styre. Den varslede omorganiseringen, fremstår nå i en enklere form.

Endringen som er planlagt ved at en omdisponerer en stilling til fagdirektør og knytter denne til en stab, fører ikke til omdisponering av personale og/eller utstyr. Det vil da ikke være aktuelt å foreta en bemanningsøkning ved å opprette en ny stilling, men den nye stillingsressursen er en omgjøring av en ikke besatt stilling. Dette er følgelig ikke en forhandlingssak etter Hovedavtalen i staten/tilpasningsavtalen ved UiO, § 13 pkt 2 a eller b. Forslag til løsning er framkommet i dialog med UiO-ledelsen. Saken legges fram for TMO som drøftingssak 1. februar 2016, før den fremmes for NHMs styre 5. februar 2016.