

Til: Styret for Naturhistorisk museum

Sakstype: Diskusjon
Saksnr.: D-2
Journalnr.: 16/833
Møtedato: 29. september 2016
Notatdato: 21. september 2016
Saksansvarlig: Mehlum, Lindheim

Sakstittel: Evaluering av ordningen med forskergrupper ved NHM

Formaliseringen av forskergrupper ved NHM startet i januar 2014. Sju grupper ble da etablert. Ordningen skulle være dynamisk, slik at gruppene kunne endres etter behov. Det ble bestemt at ordningen skulle evalueres etter to år.

Bakgrunnen for etableringen av formelle forskergrupper var at NHM frem til da ikke hadde en formell struktur for arbeid sine forskergrupper, inkludert delegering av funksjoner og ansvar fra seksjonsleder til forskergruppene. Dette førte til en lite hensiktsmessig drift av denne store seksjonen, hvor seksjonsleder hadde for omfattende arbeidsoppgaver, inkl. personalansvar for hele seksjonen, noe som i praksis var en umulig oppgave. Videre var forutsigbarheten for forskergruppenes ressursituasjon, inkl. langsiktige økonomi og bemanning, liten.

Museet valgte derfor å formalisere et mindre antall forskergrupper, hvor gruppeleder har budsjettansvar, rapporteringsansvar og personalansvar for gruppen. Det ble utarbeidet retningslinjer for forskergruppene og funksjonsbeskrivelse for gruppelederne. Det var ikke noe krav om at alle seksjonens medlemmer skal tilhøre forskergrupper. I enkelte tilfeller kunne det være aktuelt at personale ble plassert organisatorisk direkte under seksjonsleder.

Opprettelse av formelle forskergrupper var en del av NHMs strategi for å styrke forskningen. Følgende mål ble satt:

Vi ønsker å:

- Styrke kvalitet og produktivitet i forskningen
- Styrke doktorgradsutdanningen
- Bedre personaloppfølging
- Forenkle administrative rutiner
- Synliggjøre forskningssatsinger i budsjett og på annen måte
- Bedre formidlingen av forskningsresultater



Når vi nå skal evaluere ordningen, tar vi utgangspunkt i om det har skjedd en positiv utvikling knyttet til de målene som ble formulert, og om retningslinjene og funksjonsbeskrivelsen for gruppene og lederne har fungert tilfredsstillende.

Det har vært noe motstand blant gruppelederne for å gjennomføre evalueringen nå, fordi deler av delegeringen av funksjoner til gruppelederne ennå ikke har kommet på plass. Derfor føler man at forskergruppene ennå ikke har hatt mulighet til å fungere helt slik som det var tiltenkt. Det dreier seg om delegasjon av budsjettansvar basert på et system for fordeling av budsjettoverskudd av eksternt finansierte prosjekter tilbake til forskergruppene. En budsjettmodell for fordeling av inntekter på eksternt finansierte prosjekter har ennå ikke kommet på plass. Fordeling av driftsmidler til forskergruppene har derfor til nå bare vært resultatbasert ut fra publikasjonspoeng pluss et generelt driftstilskudd pr. faste vitenskapelige ansatt.

Likevel mener ledelsen at det er viktig å gjøre en evaluering nå, spesielt fordi organiseringen av forskningen vil være en viktig del av den nye strategiplanen for museet. Vi tar derfor sikte på at evalueringen gjennomføres i høst, før hoveddelen av NHMs strategiprosess settes i gang.

Evalueringen vi skje internt i forskningsseksjonen og omfatte både spørreskjemaundersøkelse og intervjuer.